

Anvisningar för opposition på examensarbeten

Oppositionen ska vara både muntlig och skriftlig. Opponent ansvarar för att examensarbetsförfattare och egen examinator, senast vid seminariet där examensarbetet presenteras, får en skriftlig version av oppositionen (oppositionsunderlag).

För att göra det mera konkret kommer det här två exempel ett för byggteknik och ett annat för datateknik och elektroteknik:

Exempel för byggteknik:

Peter ska opponera på Annas exjobb.

I samband med oppositionen lämnar Peter över sin skriftliga opposition till Annas examinator. När Annas examinator har gjort sin bedömning av oppositionen, ska Peter be Annas examinator att skriva på blanketten för godkänd opposition. Därefter lämnar Peter över den påskrivna blanketten till sin egen examinator för att visa att han har gjort en godkänd opposition.

Exempel för datateknik och elektroteknik:

Peter ska opponera på Annas exjobb.

Senast kl 8 på morgonen skickar Peter ett mail med sin skriftliga opposition till Annas examinator. När Annas examinator har gjort sin bedömning av oppositionen, ska Peter be Annas examinator att skriva på blanketten för godkänd opposition. Därefter lämnar Peter över den påskrivna blanketten till sin egen examinator för att visa att han har gjort en godkänd opposition.

Opponenternas uppgift är att kritiskt granska examensarbetet och presentationen av detta och att bidra till ett konstruktivt samtal om arbetet. Opponenternas frågor ska leda till en diskussion som belyser bland annat arbetets praktiska och teoretiska relevans, vald svårighetsgrad, uppsatsens stringens och balans mellan arbetets ingående delar, metodologisk medvetenhet och läsbarhet. Oppositionen ska avslutas med ett samlat omdöme och nämnande av huvudsakliga förtjänster, brister och förbättringspotential.

Oppositionen skall inte vara en genomgång av arbetet sida för sida. Om detaljerade kommentarer gjorts bör dessa överlämnas till respondenterna efter oppositionen.

Följande frågeställningar kan fungera som stöd för opponentens granskning:

- Är mål, problemformuleringar och avgränsningar tydliga och relevanta?
- Är arbetsmetodiken väl beskriven och lämplig för arbetets syfte och mål?
- Finns det oklarheter i arbetet?
- Vad är examensarbetets resultat och vad kommer från andra källor?
- På vilket sätt bidrar arbetet till kunskapsutvecklingen?
- Är argumentationen inför påståenden, tolkningar och slutsatser välgrundad, logisk, övertygande och trovärdig?
- Är slutsatserna rimliga i förhållande till arbetets innehåll och resultat?
- Uppfyller slutsatser och resultat arbetets syfte och mål?
- Hur tar arbetet hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter?
- Är den språkliga behandlingen korrekt och anpassad till målgruppen?
- Är dispositionen bra och är tabeller och diagram illustrativa och lättillgängliga?
- Är källor och referenser till relaterat arbete relevanta och väl beskrivna? Saknas referenser eller finns det med onödiga referenser?
- Vad kan förbättras och vad hade kunnat göras annorlunda?